

Rivista di Studi Politici

Contested Urban Spaces: Power, Conflict and Everyday Struggles in Contemporary

Rivista di Studi Politici n. 2/2027

Call for paper

Cities are not merely physical or built environments, but dynamic and multifaceted social realities whose meanings are continuously produced, transformed and contested. Contestation takes multiple and shifting forms: from social movement struggles to the quiet, often imperceptible tensions embedded in everyday practices. Rather than an occasional disruption of urban order, it constitutes one of its defining dimensions. Urban spaces, in turn, are continuously shaped and reshaped through these processes.

This special issue invites contributions that engage with the concept of contested space in its broadest sense. Drawing on Dines (2012), we understand this concept as including practices and representations that are either purposely in opposition to, or find themselves at odds with, dominant visions of space. Contestation carries a dual meaning: deliberate challenge and dispute, but also the more diffuse process of competing, striving and negotiating that does not necessarily entail open discord. Yet contestation is never only about access. It is about the authority to define what a place means, what it is worth, and whose version of it gets to count. These representational struggles are deeply entangled with broader political and economic processes, through which some meanings and visions of space are legitimised and amplified, while others are marginalised, silenced, or excluded. The actors involved are equally varied: residents and activists, but also institutions, associations, artists, tourists, developers, cultural producers and many others whose investments in place, material or symbolic, are rarely aligned.

Contestation, thus, can operate through embodied practices, minor transgressions, shifting uses and competing appropriations in everyday life: public space, in this perspective, is never finished or univocal but is continuously remade through the interaction between dominant spatial orders and the multiple, often fragmented ways in which people inhabit, appropriate, and reinterpret urban environments (Bruner, 1993; De Certeau, 1980; Dines, 2012). At times, these processes also materialise in more organised and explicitly collective forms through mutualistic and self-organised practices (e.g. community gardens, squatted social centres, informal economies) through which communities reclaim and reproduce urban space on their own terms (Bosi & Zamponi, 2015). These practices may coexist with, support, or spill into more visible forms of protest, occupation and collective struggle, in which space more explicitly appears as a terrain of structural conflict between capitalist forces, state institutions and urban inhabitants (Martínez López, 2019) but also as a site of internal negotiation among disparate social groups and collective actors (Briata et al., 2020). Through their activism, such groups and movements continuously rescale and reterritorialize space,

reframing locally rooted struggles and connecting them to broader regional, national and transnational agendas.

We welcome contributions from sociology, urban studies, geography, anthropology, history and related disciplines. Topics may include, but are not limited to:

- Competing actors, visions and everyday tensions over the uses, meanings, and values of urban space;
- Social movements, protests, and collective action for alternative urban futures;
- Modalities of spatial contestation (e.g. communication, artistic practices, performances, forms of creative resistance etc.);
- Affective, emotional and visual dimensions of urban contestation and spatial attachment;
- Contested spaces through intersectional dimensions of gender, racialization, disability, and age;
- Heritage conflicts and struggles over collective memory: museums, monuments, and historic sites as arenas of dispute;
- Mega-events and large-scale infrastructure projects as battlegrounds;
- Urban conflicts emerging from gentrification, touristification, displacement and the erosion of the urban commons;
- Marginal urbanity and the spatial dynamics of control and resistance (e.g. hostile architecture, surveillance practices);
- The temporal dimension of spatial conflict (e.g. festivals, temporary installations and pop-up spaces as sites of contestation);
- Historical trajectories of conflict and contestation in specific places;
- The circulation of competing spatial imaginaries and symbolic constructions beyond their original territorial boundaries.

Original contributions are welcome, both theoretical and empirical, as well as works proposing methodological approaches and innovations for the study of the multiple forms of spatial conflict.

Bibliographic References

Bosi, L., & Zamponi, L. (2015) Direct Social Actions and Economic Crises: The Relationship between Forms of Action and Socio-Economic Context in Italy, *Participation and Conflict*, 8 (2): 367–391.

Briata, P., Colomb, C., & Mayer, M. (2020). Bridging across differences in contemporary (urban) social movements: territory as a catalyst. *Territory, Politics, Governance*, 8(4), 451–460.

Bruner, E. M. (1993). Lincoln's New Salem as a Contested Site. *Museum Anthropology*, 17 (3), 14-25.

De Certeau, M. (1980). *L'invention du quotidien*. 1. Arts de faire. Paris: Gallimard

Dines, N. (2012). *Tuff City. Urban Change and Contested Space in Central Naples*. New York: Berghahn Books.

Martínez López, M. A. (2019). Framing Urban Movements, Contesting Global Capitalism and Liberal Democracy. In N. M. Yip, M. A. Martínez López, & X. Sun (Eds.), *Contested Cities and Urban Activism*. Cham: Palgrave Macmillan.

Deadlines

- Long abstract (300–500 words): 30 June 2026
- Communication of acceptance: mid-July 2026
- Full paper submission: 17 January 2027
- Publication: July 2027

Article length: maximum 50,000 characters (including spaces)

Selected contributions will undergo a double-blind peer review process. Authors will then receive the referees' reports, including any requests for additions and/or revisions.

Submissions may be in Italian, English, Spanish-Castilian, or French.

Abstracts and final papers should be submitted to:

iandolosara@gmail.com; carla.mannino@sns.it; redazione@rivistadistudipolitici.it

Spazi Urbani Contesi: Potere, Conflitto e Tensioni Quotidiane nelle Città Contemporanee

Rivista di Studi Politici n. 2/2027

Call for Papers

Le città non sono semplicemente ambienti fisici o costruiti, ma realtà sociali dinamiche e sfaccettate, i cui significati vengono continuamente prodotti, trasformati e contestati. La contestazione assume forme molteplici e mutevoli: dalle lotte dei movimenti sociali alle tensioni silenziose, spesso impercettibili, incorporate nelle pratiche quotidiane. Più che una momentanea interruzione dell'ordine urbano, essa ne costituisce uno dei suoi elementi costitutivi. Gli spazi urbani, a loro volta, vengono continuamente plasmati e riplasmati attraverso questi processi.

Questo numero speciale invita contributi che affrontino il concetto di spazio conteso (contested space) nel suo significato più ampio. Riprendendo Dines (2012), intendiamo tale nozione come comprensiva di pratiche e rappresentazioni che si pongono deliberatamente in opposizione, o che entrano in tensione, con le visioni dominanti dello spazio. La contestazione assume infatti un duplice significato: da un lato, quello della sfida e del conflitto esplicito; dall'altro, quello più diffuso del competere, negoziare e confrontarsi, che non implica necessariamente uno scontro aperto. Contestare uno spazio non significa soltanto rivendicarne l'accesso, ma anche concorrere per l'autorità di definirne il significato, il valore e le rappresentazioni legittime. Tali conflitti rappresentazionali sono profondamente intrecciati ai più ampi processi politici ed economici attraverso cui alcune narrazioni e visioni dello spazio vengono legittimate e amplificate, mentre altre sono marginalizzate, silenziate o escluse. Gli attori coinvolti sono altrettanto eterogenei: residenti e attivisti, ma anche istituzioni, associazioni, artisti, turisti, attori immobiliari e culturali e molti altri soggetti i cui investimenti nei luoghi — materiali o simbolici — raramente coincidono.

La contestazione può dunque manifestarsi attraverso pratiche incorporate, trasgressioni minori, usi mutevoli e appropriazioni concorrenti dello spazio nella vita quotidiana. In questa prospettiva, lo spazio pubblico non è mai compiuto né univoco, ma viene continuamente ridefinito attraverso l'interazione tra ordini spaziali dominanti e le molteplici, e spesso frammentate, modalità con cui le persone abitano, si appropriano e reinterpretano gli ambienti urbani (Bruner, 1993; De Certeau, 1980; Dines, 2012). In alcuni casi, tali processi assumono forme più organizzate ed esplicitamente collettive attraverso pratiche mutualistiche e autogestite (orti comunitari, centri sociali occupati, economie informali ecc.) mediante le quali le comunità riappropriano e riproducono lo spazio urbano secondo logiche autonome (Bosi & Zamponi, 2015). Queste pratiche possono coesistere con, sostenere o sfociare in forme più visibili di protesta, occupazione e lotta collettiva, nelle quali lo spazio emerge più esplicitamente come terreno di conflitto strutturale tra forze capitalistiche, istituzioni statali e abitanti urbani (Martínez López, 2019), ma anche come spazio di negoziazione

interna tra gruppi sociali eterogenei e attori collettivi differenti (Briata et al., 2020). Attraverso il loro attivismo, tali gruppi e movimenti ridefiniscono continuamente le scale spaziali e riterritorializzano lo spazio, collegando conflitti radicati localmente a più ampie agende regionali, nazionali e transnazionali.

Accogliamo contributi provenienti dalla sociologia, dagli studi urbani, dalla geografia, dall'antropologia, dalla storia e da discipline affini. I temi di interesse includono, a titolo esemplificativo ma non esaustivo:

- Attori, visioni e tensioni quotidiane in competizione attorno agli usi, ai significati e ai valori dello spazio urbano;
- Movimenti sociali, proteste e azioni collettive orientate alla costruzione di futuri urbani alternativi;
- Modalità della contestazione spaziale (pratiche comunicative, artistiche e performative, forme di resistenza creativa, ecc.);
- Dimensioni affettive, emotive e visive della contestazione urbana e dell'attaccamento allo spazio;
- Spazi contesi attraverso dimensioni intersezionali di genere, razzializzazione, disabilità ed età;
- Conflitti legati al patrimonio culturale e alla memoria collettiva: musei, monumenti e siti storici come arene di disputa;
- Mega-eventi e grandi progetti infrastrutturali come spazi di conflitto;
- Conflitti urbani connessi a gentrificazione, turisticizzazione, displacement ed erosione dei beni comuni urbani;
- Urbanità marginali e dinamiche spaziali di controllo e resistenza (architettura ostile, pratiche di sorveglianza ecc.);
- La dimensione temporale del conflitto spaziale (festival, installazioni temporanee e spazi pop-up come luoghi di contestazione);
- Traiettorie storiche del conflitto e della contestazione in luoghi specifici;
- Circolazione di immaginari spaziali in competizione e di costruzioni simboliche oltre i loro confini territoriali originari.

Sono benvenuti contributi originali, sia teorici sia empirici, così come lavori che propongano approcci e innovazioni metodologiche per lo studio delle molteplici forme di conflitto spaziale.

Riferimenti bibliografici

Bosi, L., & Zamponi, L. (2015). Direct Social Actions and Economic Crises: The Relationship between Forms of Action and Socio-Economic Context in Italy. *Participation and Conflict*, 8(2), 367–391.

Briata, P., Colomb, C., & Mayer, M. (2020). Bridging across differences in contemporary (urban) social movements: territory as a catalyst. *Territory, Politics, Governance*, 8(4), 451–460.

Bruner, E. M. (1993). Lincoln's New Salem as a Contested Site. *Museum Anthropology*, 17(3), 14–25.

De Certeau, M. (1980). *L'invention du quotidien*. 1. Arts de faire. Paris: Gallimard.

Dines, N. (2012). *Tuff City. Urban Change and Contested Space in Central Naples*. New York: Berghahn Books.

Martínez López, M. A. (2019). Framing Urban Movements, Contesting Global Capitalism and Liberal Democracy. In N. M. Yip, M. A. Martínez López, & X. Sun (a cura di), *Contested Cities and Urban Activism*. Cham: Palgrave Macmillan.

Scadenze

- Invio del long abstract (300–500 parole): 30 giugno 2026
- Comunicazione di accettazione: metà luglio 2026
- Invio del contributo completo: 17 gennaio 2027
- Pubblicazione: luglio 2027

Lunghezza dei contributi: massimo 50.000 caratteri (spazi inclusi)

Gli articoli selezionati dalla redazione saranno sottoposti a processo di doppio referaggio anonimo. Gli autori riceveranno successivamente i pareri dei/delle revisori/e, comprensivi di eventuali richieste di integrazioni e/o modifiche.

Gli articoli possono essere in italiano, inglese, spagnolo-castigliano, francese

Gli abstract e i paper finali dovranno essere inviati a:

iandolosara@gmail.com; carla.mannino@sns.it; redazione@rivistadistudipolitici.it